

Съобщение относно бъдещето на ОСП

„ОСП в подготовка за 2020 г. — отговор на
бъдещите предизвикателства в областта на
храните, природните ресурси и
териториалното устройство“

ГД „Земеделие и развитие на селските райони“
Европейска комисия



Европейска комисия
Съюзът
ГЪДИЩЕТО

Обобщение

1. Контекст

2. ОСП днес

3. Защо е необходима реформа?

4. Нови цели, бъдещи инструменти и варианти на политиката

5. Заключителни бележки

6. Следващи стъпки



1. Контекст

Обхват на реформата

- Влизане в сила на Лисабонския договор
- Сегашната бюджетна рамка е до 2013 г.
- Необходимо е ОСП за периода след 2013 г. да бъде съгласувана със стратегията „Европа 2020“

Обществена дискусия

- Висок обществен интерес при допитването на Комисията — 5 600 отзива
- Много успешна конференция през юли — 600 участници
- Обсъждания и/или становища от страна на Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален комитет, Комитета на регионите

Съобщението

- Отразява широко определените предизвикателства пред политиката
- Отговаря на обществената дискусия и очертава големи бъдещи възможности
- Поставя началото на междуинституционална дискусия и подготвя законодателни предложения



2. ОСП днес

Коренно реформирана политика...

- Структурирана в два допълващи се стълба
- Предимно необвързано с производството и подлежащо на кръстосано спазване подпомагане в селското стопанство
- Ролята на механизмите за пазарна интервенция е значително намалена до равнището на защитната мрежа
- Политиката за развитие на селските райони е подкрепена с финансиране и нови инструменти

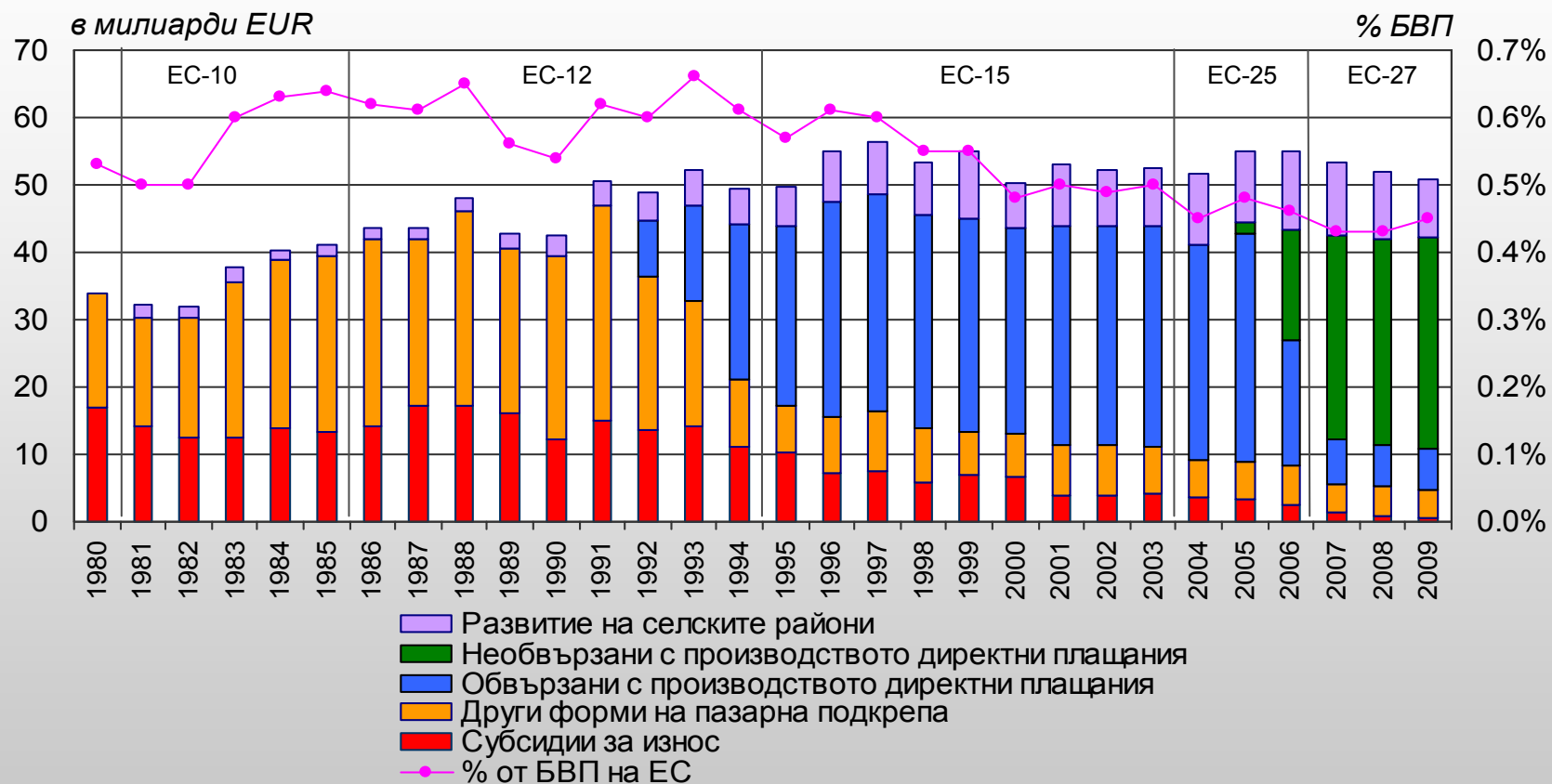
... с по-добри показатели...

- Излишъците остават в миналото
- Конкурентоспособността се подобрява
- Подобрена ефективност при трансфер
- По-устойчиви земеделски практики
- Интегриран подход към селските райони
- Принос към стабилността на бюджета на ЕС

... в резултат на което селското стопанство в ЕС е балансирано в териториално и екологично отношение



Разходи за ОСП и път на реформите в ОСП (постоянни цени от 2007 г.)



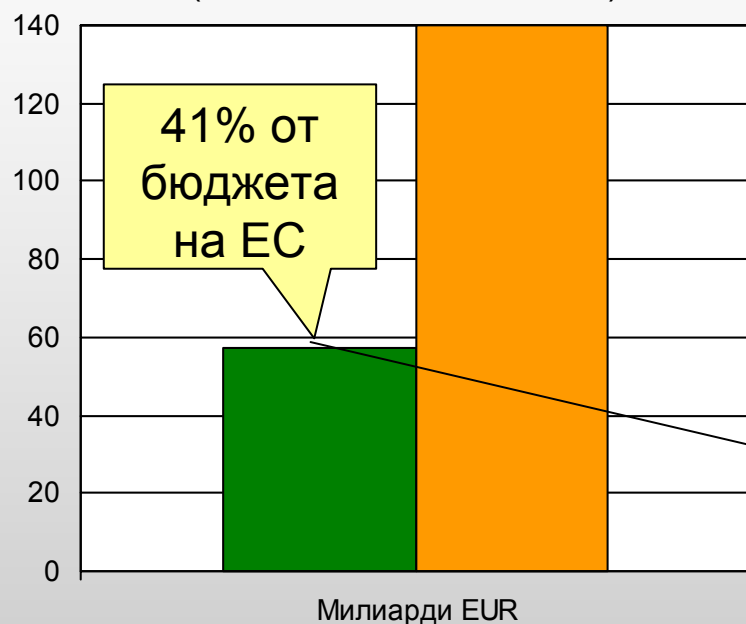
Източник: Европейска комисия — ГД „Земеделие и развитие на селските райони“



Европейска комисия
Селско стопанство

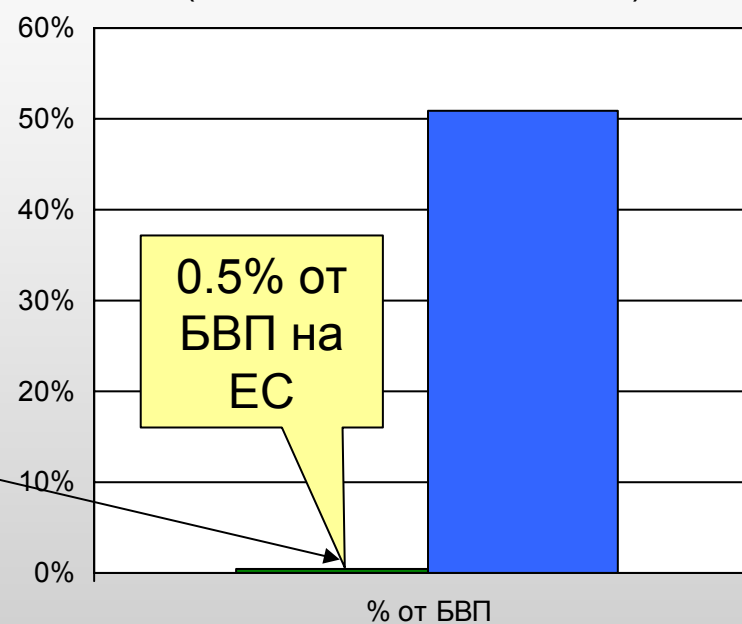
Алтернативни становища за разходите за ОСП

Разходите за ОСП за 2009 г.
(в абсолютни стойности)



■ Разходи за ОСП ■ Бюджет на ЕС

Разходите за ОСП за 2009 г.
(в относителни стойности)



■ Разходи за ОСП
■ Общ публични разходи на ЕС

Източник: Европейска комисия — ГД „Земеделие и развитие на селските райони“

3. Защо е необходима реформа?

За да се отговори на предстоящите предизвикателства

Икономически предизвикателства

- Продоволствена сигурност
- Нестабилност на цените
- Икономическа криза

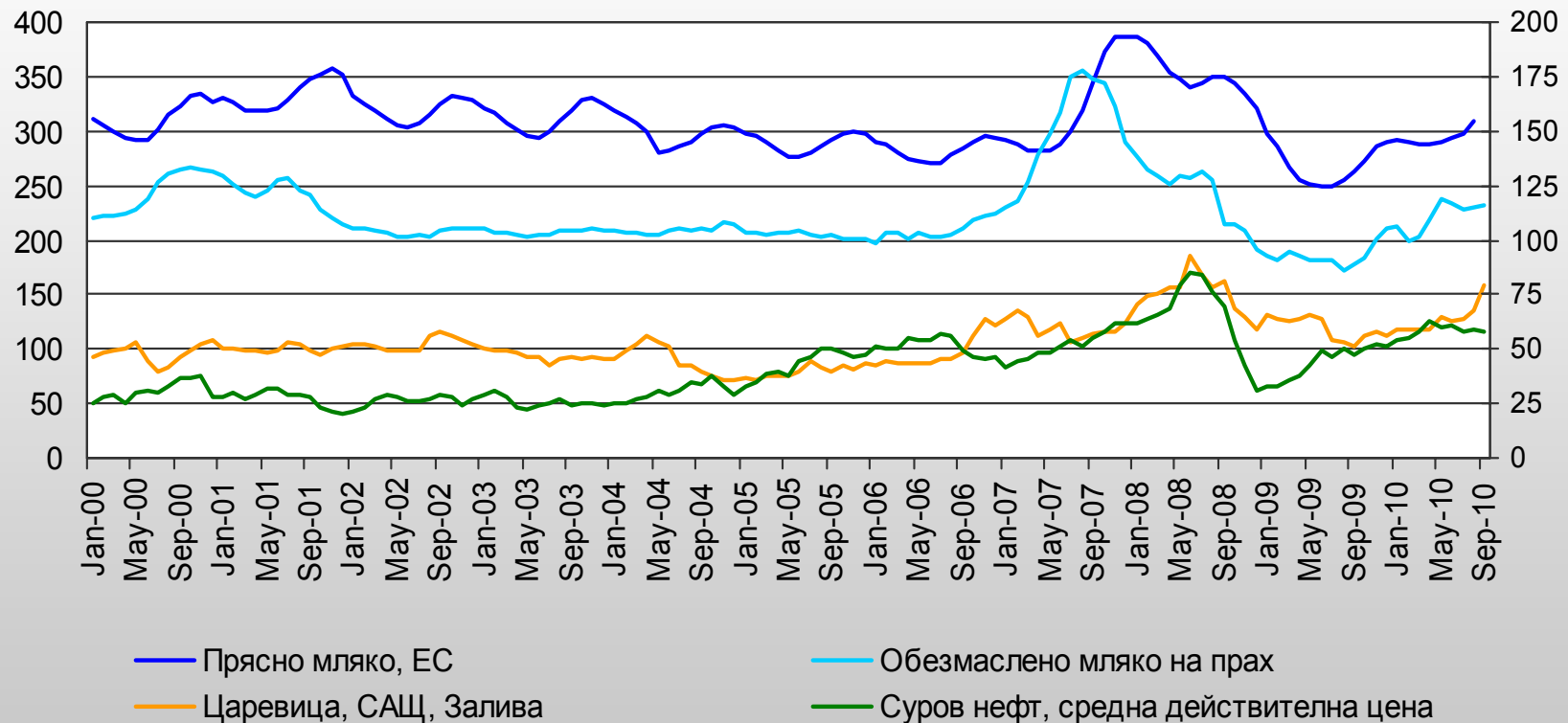


Европейска комисия
Селско стопанство

Последни тенденции в пазарните цени на НЯКОИ СТОКИ

EUR/тон за царевица и прясно мляко; EUR/100 kg за обезмаслено мляко на прах

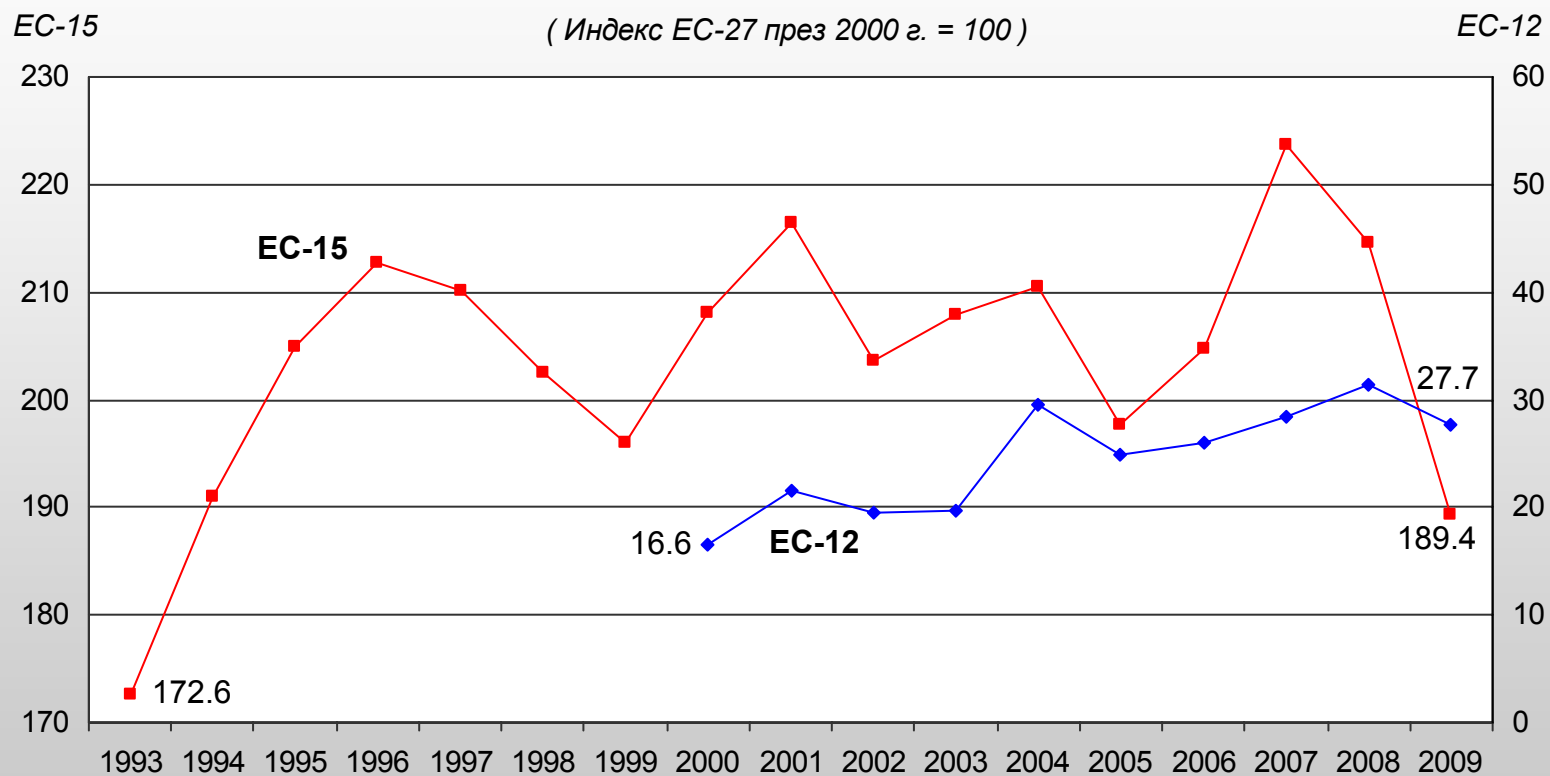
Суров нефт, EUR/bbl



Източник: Европейска комисия — ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ и Световната банка

Промени в доходите в селското стопанство в ЕС

(доходи в селското стопанство/годишни работни единици в реално изражение)



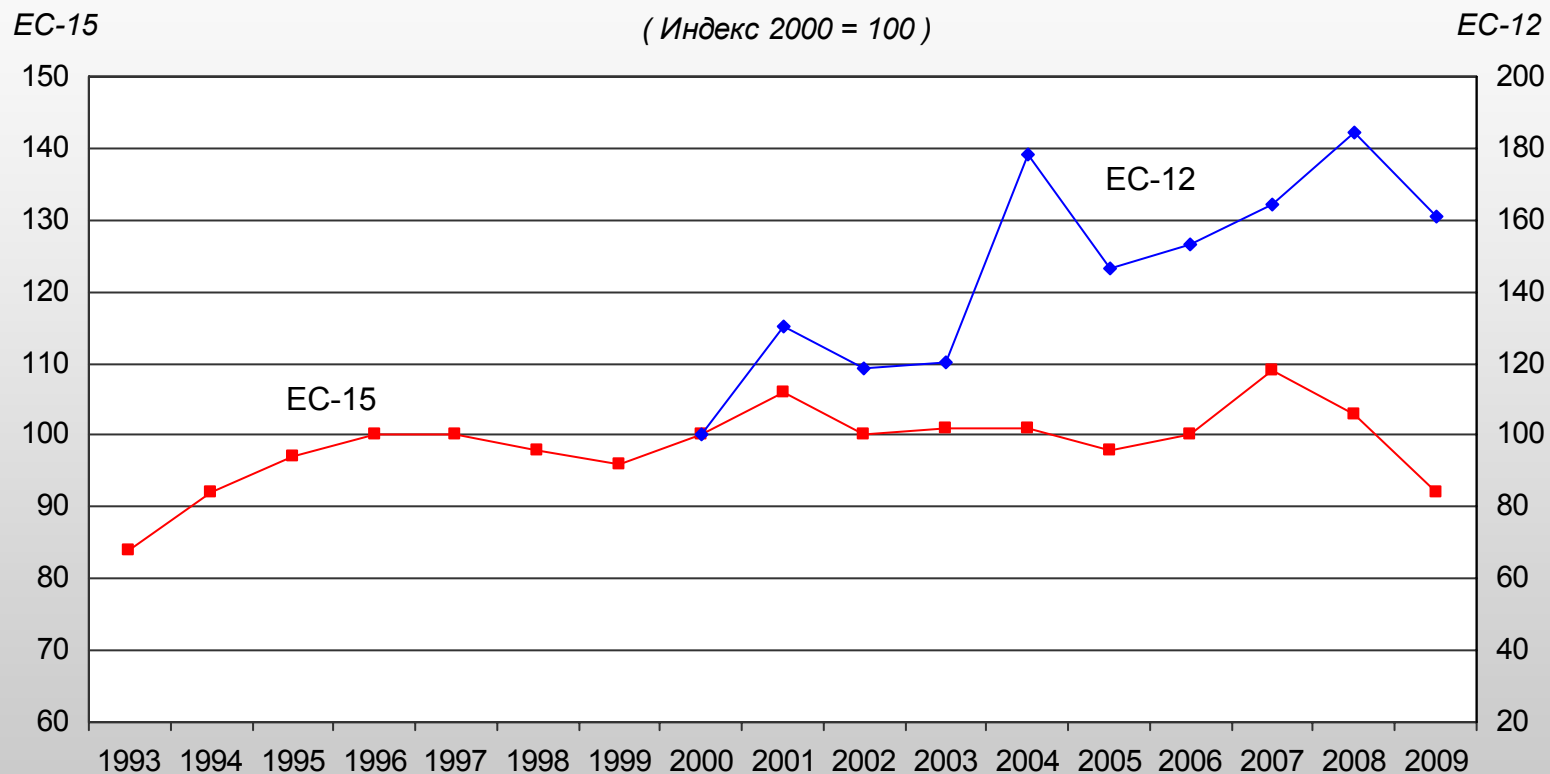
Източник: Евростат



Европейска комисия
Селско
стопанство

Промени в доходите в селското стопанство в ЕС

(доходи в селското стопанство/годишни работни единици в реално изражение)



Източник: Евростат

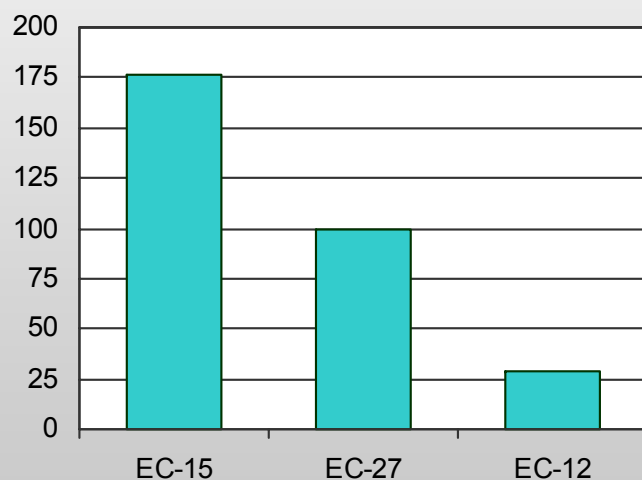


Европейска комисия
Селско
стопанство

Относително състояние на доходите в селското стопанство в ЕС

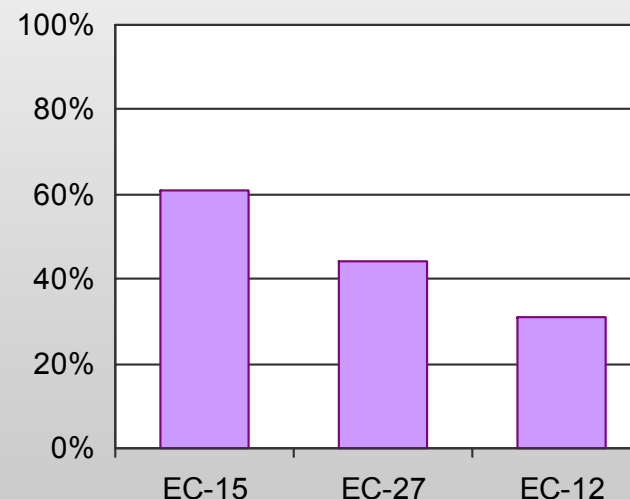
Равнище на доходите в селското стопанство в отделните държави-членки (2009)

(доходи в селското стопанство/годишни работни единици в реално изражение - ЕС-27 = 100)



Разлика в доходите спрямо останалите сектори на икономиката (Средно за 2005—2007 г.)

(доходи в селското стопанство като % от средния доход в цялата икономика)

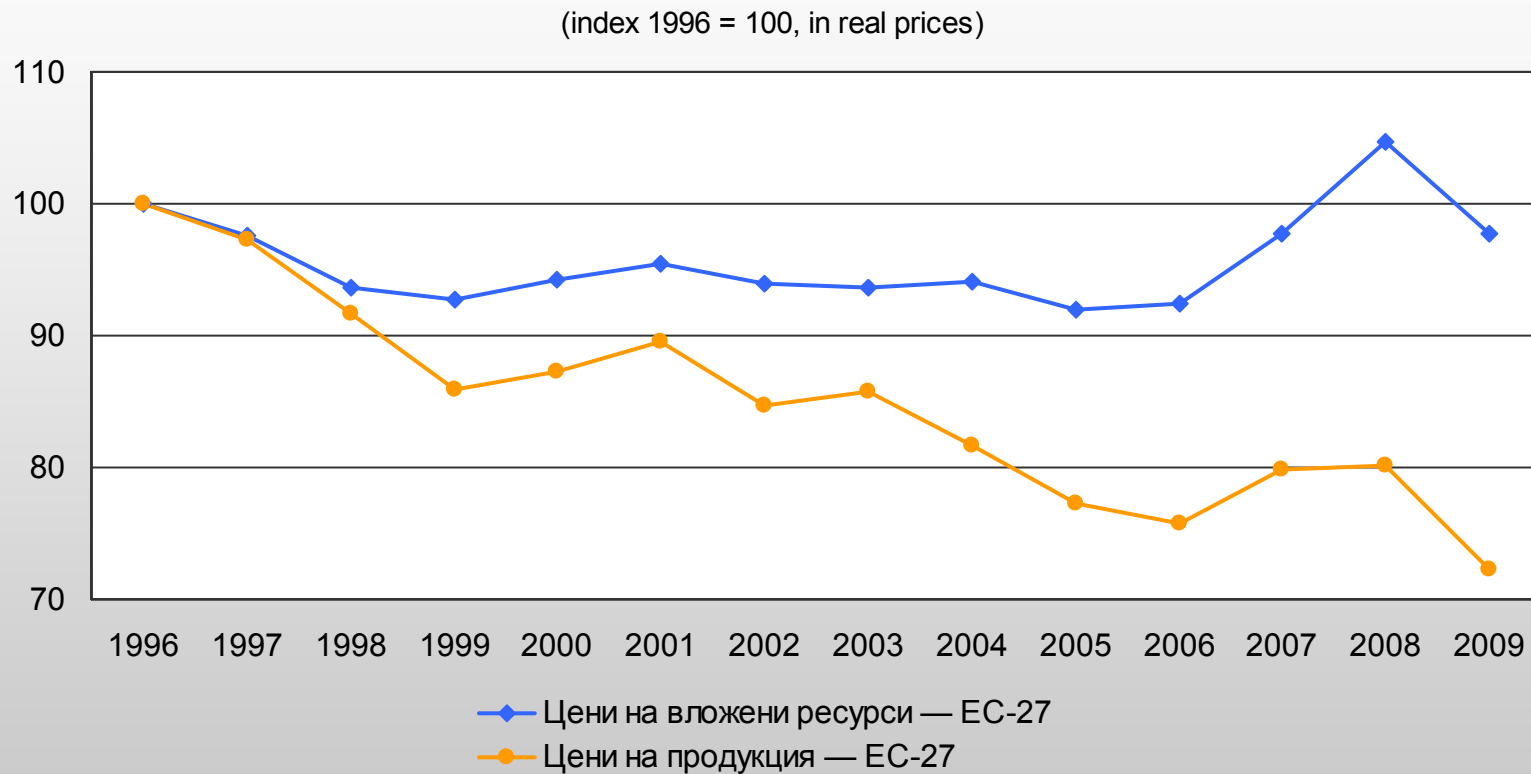


Източник: Европейска комисия — ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ въз основа на данни от Евростат



Европейска комисия
Селско
стопанство

Последни изменения в цените на вложените ресурси и на продукцията в селското стопанство



Източник: Евростат



Европейска комисия
Селско
стопанство

3. Защо е необходима реформа?

За да се отговори на предстоящите предизвикателства

Икономически предизвикателства

- Продоволствена сигурност
- Нестабилност на цените
- Икономическа криза

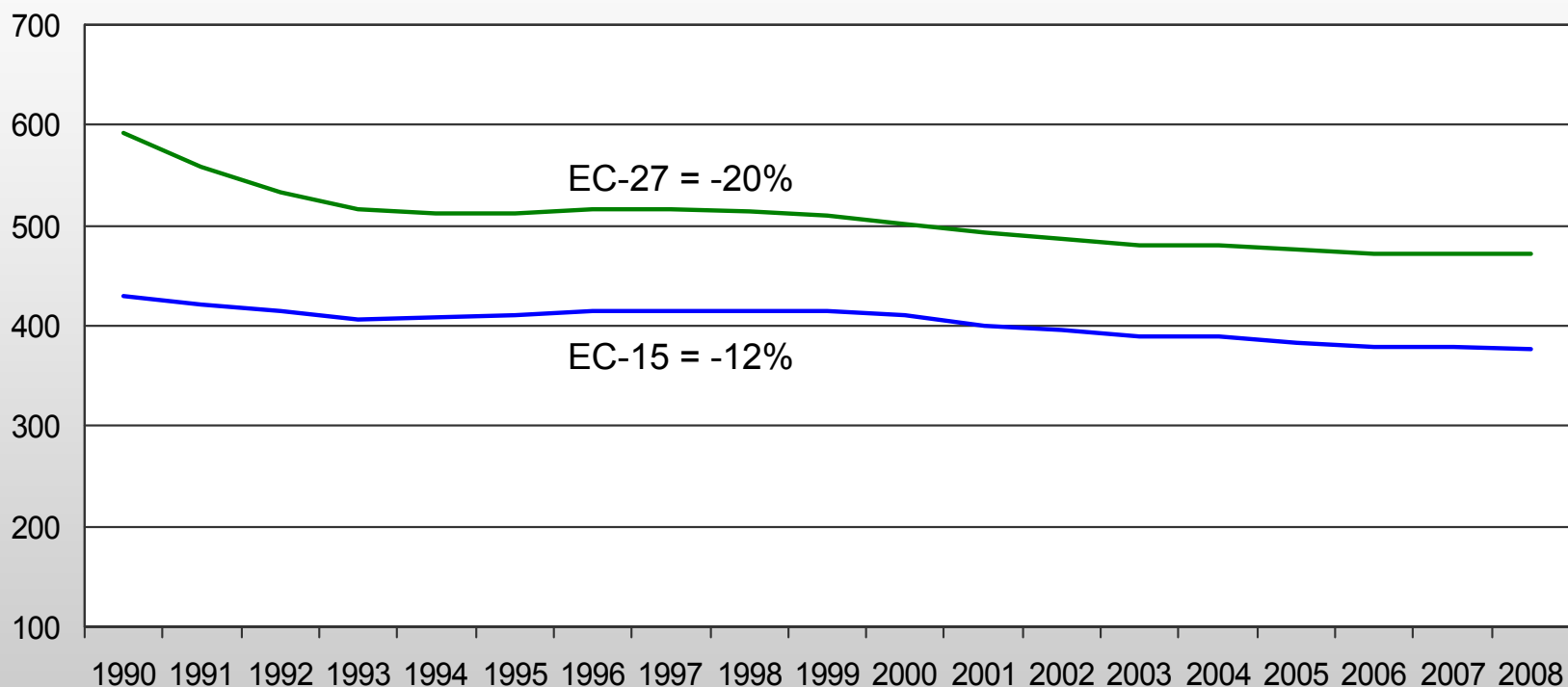
Предизвикателства за околната среда

- Емисии на парникови газове
- Изтощаване на почвата
- Качество на водите/въздуха
- Местообитания и биологично разнообразие



Тенденция към намаляване на емисиите на парникови газове в селското стопанство в ЕС след 1990 г.

Tg CO₂-еквивалентни единици



Източник: Европейска агенция за околната среда (ЕАОС)



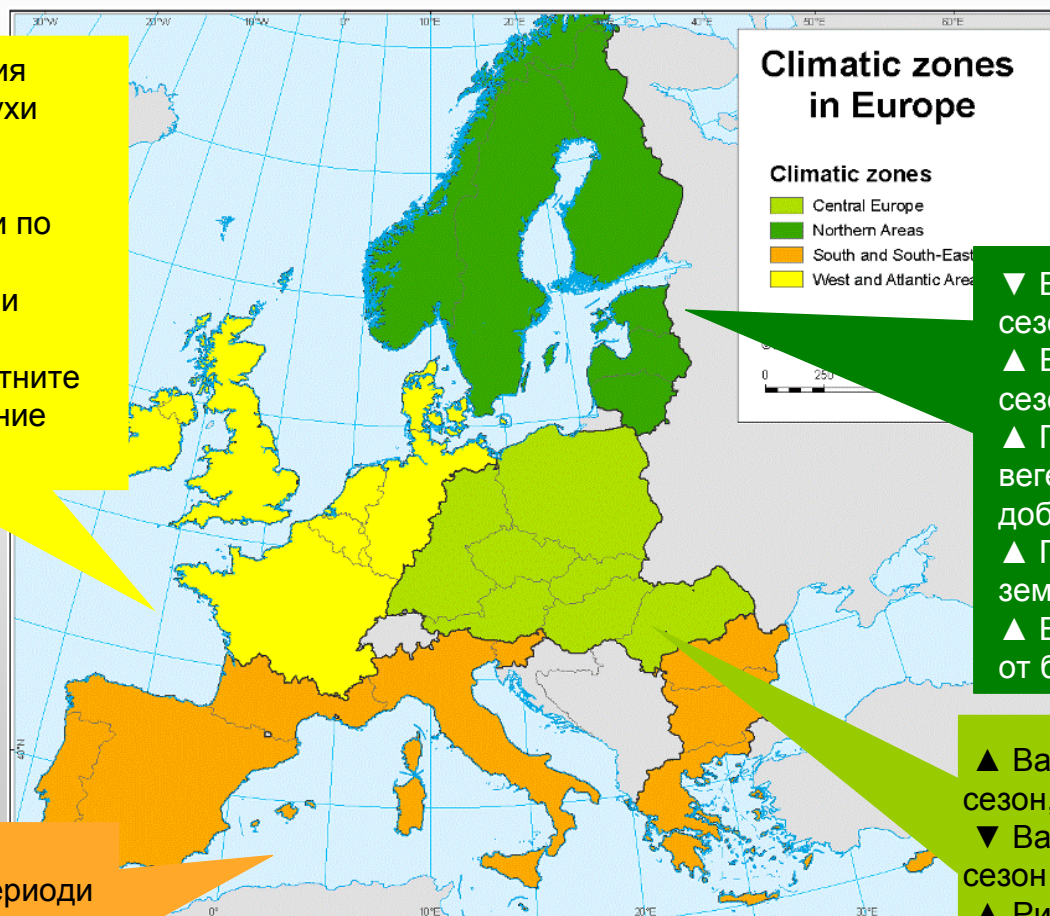
Европейска комисия
Селско
стопанство

Изменение на климата

- Възможно въздействие върху селското стопанство в ЕС

- ▲ Риск от наводнения
- ▲ По-горещи и по-сухи лета
- ▲ Морско равнище
- ▲ Риск от вредители по културите, болести
- ▲ Добиви от полски и фуражни култури
- ▼ Здравето на животните и хуманното отношение към тях

- ▼ Запаси от вода
- ▲ Рискове от суши, периоди на големи горещини
- ▲ Риск от ерозия на почвата
- ▼ Вегетационен период, добиви от културите
- ▼ Оптимални засети площи



Climatic zones in Europe

Climatic zones

- Central Europe
- Northern Areas
- South and South-East
- West and Atlantic Areas

- ▼ Валежи през летния сезон
- ▲ Бури през зимния сезон, наводнения
- ▲ Продължителност на вегетационния период, добиви
- ▲ Подходящи земеделски площи
- ▲ Вредители, рискове от болести

- ▲ Валежи през зимния сезон, наводнения
- ▼ Валежи през летния сезон
- ▲ Риск от суши, недостиг на вода
- ▲ Риск от ерозия на почвата
- ▲ Добиви, видове култури

Източник: ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ въз основа на доклади на ЕАОС и на академични изследвания на Съвместния изследователски център (JRC) и на държавите-членки

3. Защо е необходима реформа?

За да се отговори на предстоящите предизвикателства

Икономически предизвикателства

- Продоволствена сигурност
- Нестабилност на цените
- Икономическа криза

Предизвикателства за околната среда

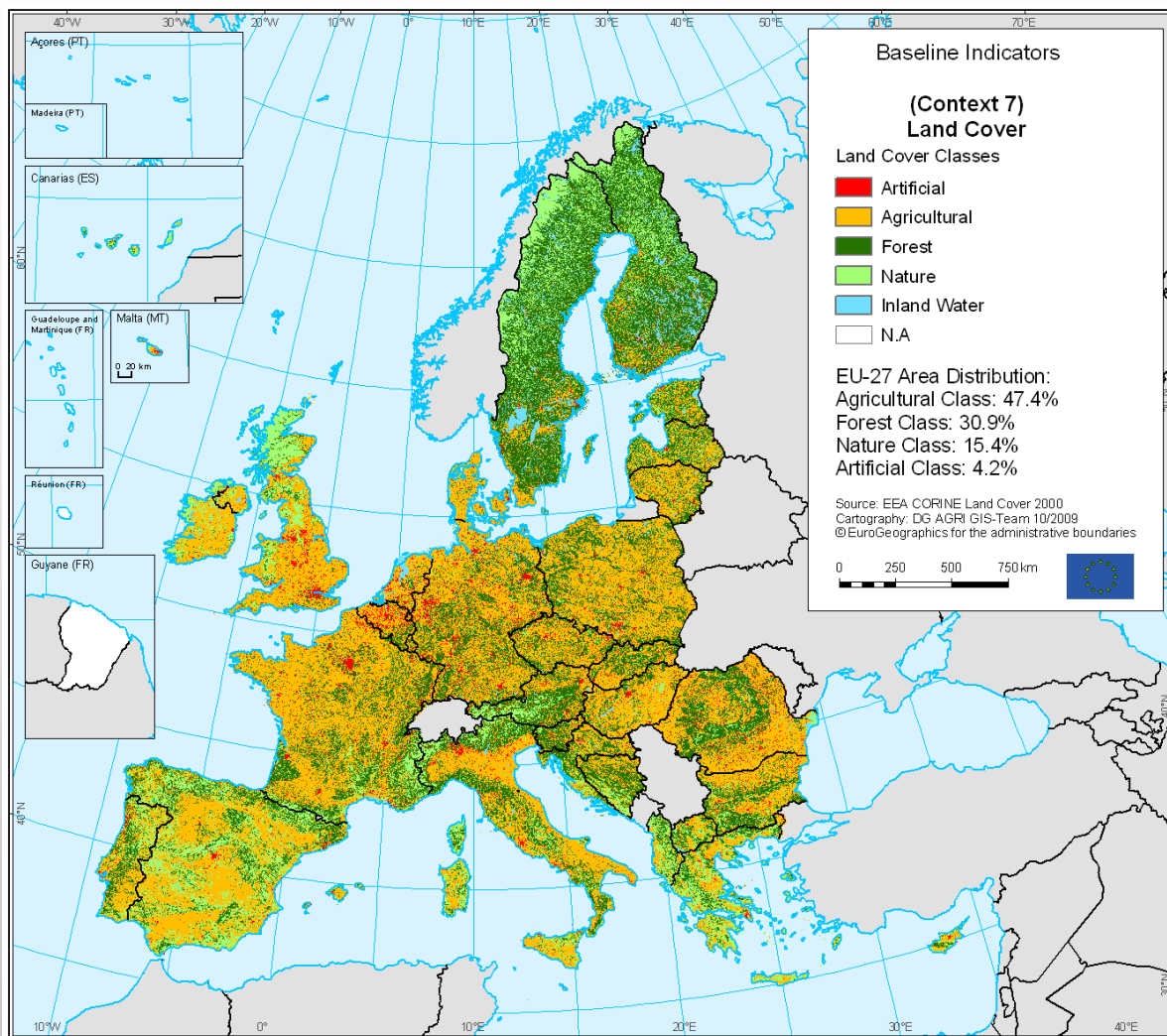
- Емисии на парникови газове
- Изтощаване на почвата
- Качество на водите/въздуха
- Местообитания и биологично разнообразие

Териториални предизвикателства

- Жизнеспособност на селските райони
- Многообразие на селското стопанство в ЕС



Значение на селското стопанство на територията на ЕС



- 13,7 милиона стопанства (70 % с по-малко от 5 ha)
- В хранително-вкусовия сектор работят 17,5 милиона души (7,7 % от всички заети)

3. Защо е необходима реформа?

За да се отговори на предстоящите предизвикателства

Икономически предизвикателства

- Продоволствена сигурност
- Нестабилност на цените
- Икономическа криза

Предизвикателства за околната среда

- Емисии на парникови газове
- Изтощаване на почвата
- Качество на водите/въздуха
- Местообитания и биологично разнообразие

Териториални предизвикателства

- Жизнеспособност на селските райони
- Многообразие на селското стопанство в ЕС

Съразмерност и балансираност на подкрепата

Принос към стратегията „Европа 2020“



Европейска комисия
Селско
стопанство

4а. Какво се цели с реформата?

Жизнеспособно производство на хранителни стоки

- подпомагане на доходите в земеделските стопанства и ограничаване на тяхната нестабилност
- подобряване на конкурентоспособността на сектора и на неговия дял в добавената стойност на хранителната верига
- предоставяне на компенсации за райони с природни ограничения

Устойчиво управление на природните ресурси

- гарантирано осигуряване на обществени блага
- насърчаване на екологосъобразния растеж чрез иновации
- изпълнение на задълженията, свързани с намаляване на изменението на климата и адаптирането към него

Балансирано териториално развитие

- подкрепа за икономическата жизненост и заетостта в селските райони
- подкрепа за разнообразяването на икономическите дейности
- възможност за социално и структурно многообразие на селските райони

Необходими са общи ответни действия на ЕС



Европейска комисия
Селско
стопанство

46. Какви са инструментите на политиката?

По-добре ориентирани към
целите

Основани на
двустълбова структура

Директни плащания

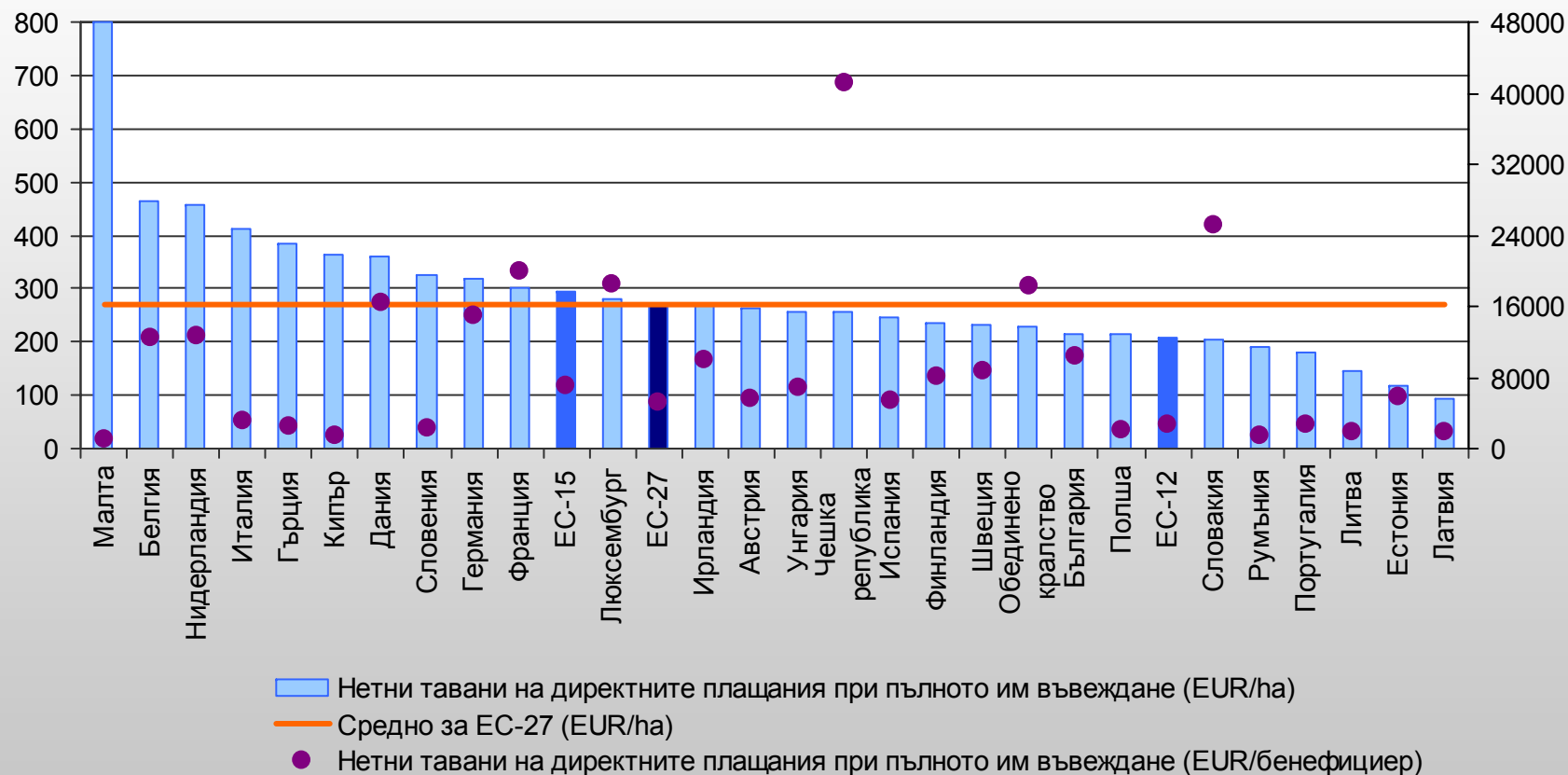
- Преразпределение
- По-голяма целенасоченост
- Преосмисляне:
 - *"Екологизиране" на директните плащания*
 - *Определяне на пределни нива на плащания*
 - *Подкрепа за малки по размер земеделски производители*
 - *Специфични природни ограничения*



Европейска комисия
Селско
стопанство

Среден размер на директните плащания за единица потенциално допустима за финансиране площ и за бенефициент

Нетни тавани на директните плащания при пълното им въвеждане (през 2016 г.)
 EUR/ha EUR/бенефициент



Източник: Европейска комисия — ГД „Земеделие и развитие на селските райони“



46. Какви са инструментите на политиката?

По-добре ориентирани към
целите

Основани на двустълбова
структура

Директни плащания

- Преразпределение
- По-голяма целенасоченост
- Преосмисляне:
 - *"Екологизиране" на директните плащания*
 - *"Определяне на пределни нива на плащания*
 - *Подкрепа за малки по размер земеделски производители*
 - *Специфични природни ограничения*

Пазарни мерки

- Пазарна ориентация
- Универсализация и опростяване
- Подобро функциониране на хранителната верига



Бавно, ограничено, асиметрично предаване на измененията на цените по веригата за доставки на хранителни стоки



Източник: Европейска комисия — ГД „Икономически и финансови въпроси“ въз основа на данни на Евростат

46. Какви са инструментите на политиката?

По-добре ориентирани към целите

Директни плащания

- Преразпределение
- По-голяма целенасоченост
- Преосмисляне:
 - *"Екологизиране" на директните плащания*
 - *Определяне на пределни нива на плащания*
 - *Подкрепа за малки по размер земеделски производители*
 - *Специфични природни ограничения*

Основани на двустълбоваструктура

Пазарни мерки

- Пазарна ориентация
- Универсализация и опростяване
- Подобро функциониране на хранителната верига

Развитие на селските райони

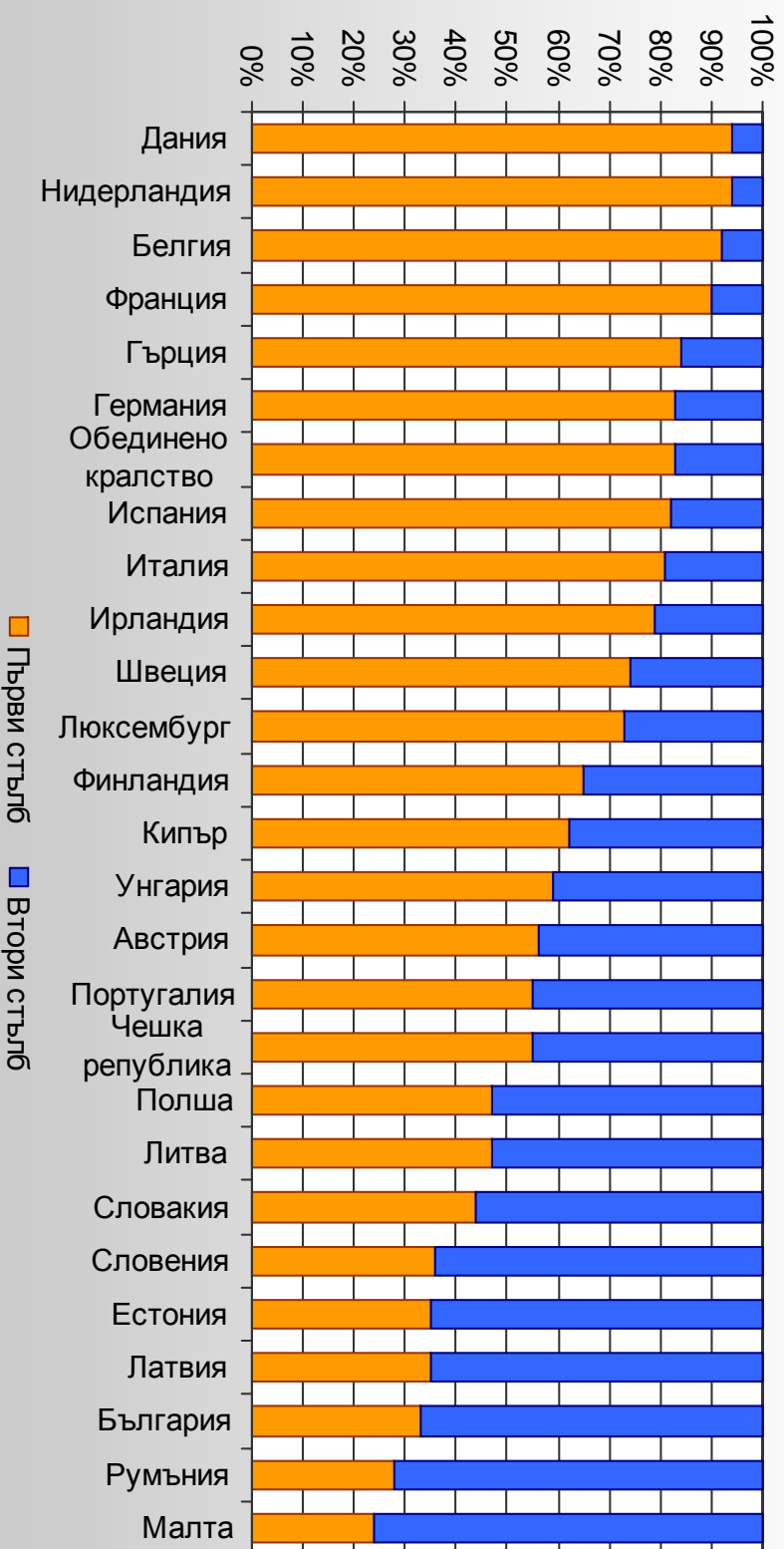
- Водещи теми са околната среда, изменението на климата и иновациите
- По-добра съгласуваност с други политики на ЕС
- По-ефективни механизми за прилагане на политиката
- Мерки по отношение на управлението на риска
- Нови критерии за разпределение



Разходи за ОСП по стълбове

(през 2009 г.)

% от общите разходи



Източник: Европейска комисия — ГД „Земеделие и развитие на селските райони“



Европейска комисия
Селско стопанство

4в. Какви са вариантите на политиката?

Вариант 1

продължаване на процеса на реформите чрез постепенно въвеждане на допълнителни промени, като същевременно се коригират най-сериозните недостатъци (например чрез по-справедливо разпределяне на директните плащания)

Вариант 2

използване на възможността за реформа, като с помощта на по-целенасочени мерки се гарантира по-екологизирано устойчива и по-балансирана ОСП (по отношение на отделните цели на политиката, на държавите-членки и на земеделските производители)

Вариант 3

по-фундаментална реформа, съсредоточена изцяло върху целите в областта на околната среда и изменението на климата чрез развитие на селските райони, с изместване на фокуса встрани от подкрепата на доходи и от повечето пазарни мерки



4в. Какви са вариантите на политиката?

| | | | | |
|--|--|--|--|------------------|
| Директни плащания | <ul style="list-style-type: none"> По-справедливо разпределение между държавите-членки и между селскостопанските производители | <ul style="list-style-type: none"> По-справедливо разпределение между държавите-членки и между селскостопанските производители "Екологизиране" на директните плащания Определяне на пределни нива на плащания Малки по размер земеделски производители | <ul style="list-style-type: none"> Постепенно спиране на директните плащания | |
| Пазарни мерки | <ul style="list-style-type: none"> Универсализиране и опростяване на съществуващите мерки | <ul style="list-style-type: none"> Универсализиране и опростяване на съществуващите мерки | <ul style="list-style-type: none"> Постепенно спиране на прилагането на повечето мерки Запазване на клаузата за "смущенията на пазара" при тежки кризи | |
| Развитие на селските райони | <ul style="list-style-type: none"> Продължава да се поставя акцент върху изменението на климата, биологичното разнообразие, биоенергията и иновациите | <ul style="list-style-type: none"> Придава се значение на околната среда, на реструктурирането и иновациите и на местните инициативи Инструменти за управление на риска и за стабилизиране на доходите Нови критерии за разпределение на финансовите средства | <ul style="list-style-type: none"> Съсредоточаване предимно върху мерките, свързани с околната среда и доставката на обществени блага | |
| Вариант 1 | | Вариант 2 | | Вариант 3 |



5. Заключениелни бележки

Посредством реформата ОСП трябва:

да отговори по-добре на икономическите, екологичните и териториалните предизвикателства

да бъде по-устойчива, балансирана, по-целенасочена, по-опростена, ефективна и по-надеждна

да подобри сегашните инструменти на ОСП и да разработи нови такива



6. Следващи стъпки

Междуинституционална дискусия относно съобщението

„Изготвяне на оценка на въздействието (ОВ)“

- Задълбочен анализ от страна на Комисията на по-нататъшни инструменти и варианти на политиката и на тяхното икономическо, социално и екологично въздействие
- Консултации със заинтересованите страни — участие на заинтересовани страни в анализа въз основа на консултативен документ, публикуван на 23 ноември

Подготовка на законодателни предложения

Законодателните предложения да бъдат представени до средата на 2011 г.



Допълнителна информация

- ОСП след 2013 г.

http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/index_en.htm

- Съобщение относно бъдещето на ОСП

http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/communication/index_en.htm

- Публична консултация

http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/consultation/index_en.htm



Благодаря!



Европейска комисия
Селско
стопанство

